

Zielona Góra 2018-10-17

10-2/RL/2018

Strona internetowa

„Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja” Sp. z o.o. w Zielonej Górze w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy z dnia 12.10.2018 r. dotyczący przetargu ograniczonego na dostawę pylistego węgla aktywnego nr sprawy 10/RL/2018 wyjaśnia:

Pytanie I - Niniejszym, działając w imieniu firmy [REDAKTOWANO]

[REDAKTOWANO] zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu składania wniosku o dopuszczenie do przetargu ograniczonego na dostawę pylistego węgla aktywnego o 5 dni tj. do 25 października 2018r.

Powyższą prośbę uzasadniam tym, że [REDAKTOWANO] ma zamiar ubiegać się o udzielenie zamówienia w w/w postępowaniu wspólnie z Wykonawcą, którego siedziba znajduje się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co utrudnia i wydłuża zebranie wszystkich dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu wymienionych w Ogłoszeniu o zamówieniu. Termin złożenia wniosku wyznaczony na 20 października 2018 r., jest okresem niewystarczającym dla Wykonawców mających siedzibę za granicą do rzetelnego przygotowania dokumentacji spełniającej wymogi określone przez Zamawiającego.

Przychylenie się przez Państwa do niniejszego wniosku umożliwi Wykonawcy przygotowanie razem z konsorcjantem korzystnej dla Zamawiającego oferty, a tym samym doprowadzi do zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu na dostawę pylistego węgla aktywnego.

Odpowiedź – Zamawiający pismem nr 10-1/RI/2018 z dnia 11.10.2018r. przedłużył termin składania wniosków o dopuszczenie do przetargu ograniczonego na dzień 26 października 2018 r.. do godz. 14³⁰.

Pytanie II - W związku z tym, że Wykonawca chce zaoferować Zamawiającemu węgiel pylisty spełniający w najwyższym stopniu wymagania określone w Ogłoszeniu o Zamówieniu, zwracam się z wnioskiem o modyfikację rozdz. V ust. 3 ppkt 1) poprzez dopuszczenie innego niż roślinne źródła pochodzenia węgla pylistego. Zamawiający w w/w ust. 3 określił, że warunkiem rozpatrzenia oferty w I etapie na oferowany węgiel aktywny pylisty jest spełnienie wymogów określonych w.in. w normie PN-EN 12903:2009 oraz przedłożenie stosownego dokumentu

potwierdzającego spełnienie parametrów węgla aktywnego m. in. pochodzenia roślinnego.

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Aneks A do normy PN-EN 12903:2009, pylisty węgiel aktywny może być produkowany z węgla kamiennego, węgla brunatnego, torfu, drewna czy skorupy kokosa. Wobec powyższego należy uznać, że zawężanie źródeł pochodzenia pylistego węgla aktywnego jedynie do roślinnego nie ma uzasadnienia funkcjonalnego w rzeczywistych potrzebach Zamawiającego, ponieważ węgiel o pochodzeniu innym niż roślinne w równym stopniu nadaje się do zastosowania przez Zamawiającego tj. do oczyszczania wody.

Wymóg Zamawiającego dotyczący ograniczenia źródła pochodzenia węgla aktywnego jedynie do roślinnego, zdaniem Wykonawcy prowadzi do ograniczenia konkurencji co jest niedopuszczalne na gruncie zamówień publicznych a także zamówień niepublicznych organizowanych na podstawie wewnętrznych regulaminów Zamawiających

Powyższe potwierdzają wytyczne Komisji Europejskiej, ujęte w „Komunikacie wyjaśniającym dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień, które są lub są jedynie częściowo objęte dyrektywami w sprawie zamówień publicznych (Dz. U. UE. 2006/C 179/02). Zgodnie z w/w wytycznymi instytucje zamawiające bez względu na to czy stosują ustawę prawo zamówień czy też nie, mają obowiązek przestrzegać podstawowych zasad zamówień publicznych, w tym w szczególności zasad równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji.

Wobec powyższego jeszcze raz zwracamy się z wnioskiem o rozszerzenie źródeł pochodzenia pylistego węgla aktywnego zgodnie z normą PN-EN 12903:2009

Odpowiedź – Zgodnie z § 30 pkt 4 :Regulaminu udzielania zamówień” nie można zmienić warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający przed wprowadzeniem pylistego węgla aktywnego w naszej technologii uzdatniania wody pitnej przeprowadził szereg badań i testów węgla różnego typu i pochodzenia. Dla określonego składu wody poddawanej obróbce w warunkach dozowania na filtr piaskowy najbardziej sprawdziły się węgle pochodzenia roślinnego z uwagi na ich nieduży ciężar właściwy i strukturę porów tych węgli.

Pytanie III - Zamawiający w rozdz. VIII ust. 5 ppkt 3) zastrzegł, że dokumenty, o których mowa w ust. 2, są składane w formie oryginału, odpisu, wyciągu lub kopii, przetłumaczonych na język polski, poświadczonych przez polskie placówki konsularne, stosownie do obowiązujących przepisów.

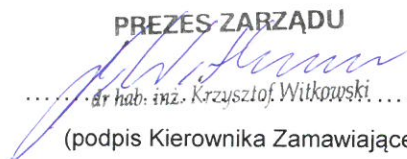
Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg poświadczenia dokumentów przez polskie placówki konsularne jest nadmierny i nie wynika z obowiązujących przepisów prawa. Ponadto znacząco komplikuje składanie dokumentów w

niniejszym postępowaniu przez podmioty zagraniczne a utrudnianie podmiotom gospodarczym udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne stanowi naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców, zgodnie z w/w „Komunikacie wyjaśniającym dotyczącym prawa wspólnotowego obowiązującego w dziedzinie udzielania zamówień (...).

W związku z powyższym zwracam się z wnioskiem o usunięcie w ust. 5 ppkt 3 wymogu poświadczania dokumentów przez polskie placówki konsularne.

Odpowiedź – Zgodnie z obowiązującymi przepisami § 20 ust. 7 „Regulaminu udzielania zamówień” Zamawiający pozostawia w mocy zapis w rozdz. VIII ust.5 pkt 3).

PREZES ZARZĄDU


.....dr hab. inż. Krzysztof Witkowski.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)